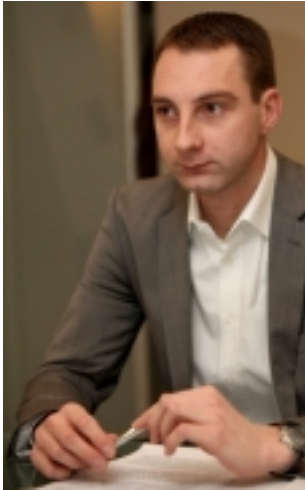


Ján Krnáč (Henbury Development): Naším zámerom je prinavrátiť do Bratislavy promenádneho ducha



Author: SF / Juraj Pokorný | Published: 25.02.2011

Deklarovaným cieľom projektu je dotvorenie nábrežnej promenády až po Karloveskú zátoku. Môžete stručne priblížiť jeho architektúru, štruktúru a funkčné poslanie?

Pokračovanie projektu River Park bude nadväzovať na trend mestskosti, dôrazu na peší pohyb a rôznorodosť funkcií. Prinesie do územia aj novú kvalitu, ktorou je výraznejšie prepojenie Karpatského masívu, nábrežia a rieky. Vznikne tu čitateľnejší princíp mestských blokov, ktoré budú predelené námestiami plnými prírodných prvkov. Druhej fáze River Parku má dominovať Mestská hala - novostavba, ktorá sa stane súčasťou mestského bloku. Verejný priestor pred halou bude akcentovaný námestím, rozšírením nábrežia a úpravami brehu. Celkový pohľad na RiverPark I a II budú ovládať dve dominanty - vysunutá horizontála apartmánového domu River House a vertikálna administratíva na námestí. Výška hmoty nábrežia bude od River Parku I klesať smerom k Mestskej hale. Celkové vytlačenie územia River Park II je podstatne menšie ako River Park I, čomu zodpovedá aj nižší počet podlaží a viac perforácií hmoty.

Čo má byť hlavnou pridanou hodnotou River Parku II z pohľadu investora, ale aj, povedzme, bežného Bratislavčana?

Je to najmä Bratislavská promenáda na nábreží Dunaja - mestotvorný prvok, ktorý má slúžiť ako oddychová zóna pre Bratislavčanov. Zámerom investora je priviesť na promenádu aj malé hudobné telesá a prinavrátiť do mesta ducha promenádneho oddychu, ktorý bol historicky vždy významnou súčasťou diania v ňom.

Ktoré prvky majú zabezpečiť, aby sa celý komplex nevyčlenil ako „lokalita pre vyvolených“, ale naopak - aby vtiahol ľudí do každodenného spoločenského pulzu, ktorý našej metropole stále očividne chýba?

Lokalita nábrežia Dunaja bola vždy projektovaná ako nová mestská zóna. Zámerom bolo vybudovať peknú modernú štvrť pre všetkých. Táto lokalita má obsahovať segmenty pre náročných klientov, ale svojím zameraním oslovuje najmä typického Bratislavčana. Mestská polyfunkcia s oddychovou zónou a kultúrno-spoločenskou sálou je široká ponuka pre klientov rôzneho zamerania. Hlavným prvkom v tomto

kontexte sú verejné priestory medzi jednotlivými blokmi, moderná nábrežná promenáda a, samozrejme, mestská hala, ktorá okrem iného prinesie do územia život. Rovnako sú to budúce obchodné prevádzky umiestnené v parteri s rozmanitým funkčným využitím.

Čoho dôsledkom je, podľa vás, fakt, že tento v konečnej vízii sympatický zámer narazil na taký silný odpor a nepochopenie zo strany občianskych aktivistov i niektorých známych osobností? Nepodcenili ste náležitú mediálnu kampaň, ktorá mala jeho prípravu predchádzať?

Myslím si, že celá kauza má politické pozadie a to hovorí za všetko. Práve občianski aktivisti by chceli z tejto situácie vytážiť nejaký politický kapitál a mediálnu pozornosť, viacerí údajní aktivisti sú zároveň aj volenými poslancami na rôznych úrovniach samosprávy, a to už nie je „občiansky aktivizmus“, ale politikárčenie. Verím, že sa potvrdí, že verejnosť - či už odborná, ale aj laická - je na našej strane a podporí racionálne a efektívne riešenie, ktorým River Park II bezpochyby je. Komunikujeme s verejnosťou a jej názor je vo vzťahu k nášmu projektu veľmi pozitívny. Žiaľ, projekt je pod silným politickým tlakom, kde sa iracionálne potláčajú investičné zámery v prospech Bratislavčanov, a to je absurdné.

Čo sa mediálnej kampane týka, každý projekt má niekoľko komunikačných fáz. Najprv hovoríte s miestnymi municipalitami o možných rámcoch takéhoto projektu a potom verejnosti predstavíte konkrétnu podobu, o ktorej sa ďalej diskutuje. My sme ten postup dodržali, ale nový primátor ignoruje celú minulosť projektu a to je zlyhanie na plnej čiare. Mesto nemôže vytvárať stav právnej a investičnej neistoty, kde dnes neplatí slovo dané včera. Bývalé vedenie bolo zase ticho, čím dalo obrovský priestor druhej strane. My sme sa v spolupráci s oboma developermi a architektmi viac ako na jej útoky koncentrovali na tvorbu celkovej koncepcie s cieľom vytvoriť perfektný projekt ako po urbanistickej, tak po funkčnej stránke.

J&T resp. Cresco deklarovali úmysel zachovať z PKO umelecké artefakty (sochy, vitráže Janka Alexyho či niektoré maliarske diela), ktoré by sa po dočasnom umiestnení v depozite stali súčasťou komplexu. Akým spôsobom sa toto kultúrne dedičstvo mesta začlení do architektúry s novým určením?

Nemyslím si, že ide o architektúru s iným určením. Práve tieto artefakty plánujeme umiestniť do novej kultúrno-spoločenskej haly, a teda vnieť do nej aj kúsok histórie. Od roku 2005, keď sme náš zámer prvýkrát predstavili verejnosti, sme presadzovali názor, že v danom mieste má byť aj multifunkčný priestor pre kultúru a iné spoločenské účely. Momentálne sme však v tomto ohľade opäť v ranom štádiu plánovania, navyše predstavy mesta o finálnej podobe, veľkosti a kapacite novej haly sa rôznia. Artefakty sú vlastníctvom mesta, takže uvidíme, či sa s touto myšlienkou stotožní a nakoľko bude v tomto ohľade súčinné. Nadviazať na spomienky plánujeme aj na samotnej promenáde, a to vytvorením napríklad tzv. jazzového chodníka slávy, kde budú umiestnené dlaždice s menami prominentných hudobníkov, ktorí vystupovali na Bratislavských jazzových dňoch, resp. iných symbolických atrakcií.

V prípade spätného odkúpenia pozemkov a zachovania PKO v terajšom stave vzniká celý rad otázok: čo s jeho areálom, kedy a najmä - za čie peniaze. Ak sa nemýlim, mesto zvažovalo dokonca náhradné riešenie, a to zriadenie PKO v inej lokalite.

Alternatív, ktoré mesto zvažovalo, bolo mnoho. Od kúpy Istropolisu, rekonštrukcie Skladu č. 7 v komplexe Eurovea až po projekt výstavby Lido Parku na pravej strane Dunaja. Nakoniec sme však alternatívu ponúkli sami, a síce Nové PKO. Rozhodli sme sa, že kultúrno-spoločenskú halu, ktorú sme plánovali postaviť na tomto území od samého začiatku, môžeme poskytnúť my. Mesto prišlo s požiadavkou haly s kapacitou približne tisíc návštevníkov, s tým, že na to má približne 460-tisíc eur ročne. To zodpovedá 8 eur/m² mesačne, čo je cena prenájmu kancelárie nižšej kategórie. Tak sme celý projekt prepracovali a predložili. Schválilo to mestské zastupiteľstvo a dalo zelenú podpisu zmluvy o budúcej nájomnej zmluve, ktorá je dnes platne podpísaná. Tak vznikla idea Nového PKO, ktorej osud je, žiaľ, nejasný, nakoľko mesto po zmene vedenia mení postoje a predstavy o veľkosti a kapacite kultúrno-spoločenskej sály.

Z priebehu celého sporu je evidentné, že v ňom jednoznačne zlyhalo mesto. Jeho staré vedenie

takpovediac „ušlo z boja“ a nové sa vo svojej bezradnosti stavia k veci oportunisticky. Vy ste najnovšie povedali, že dunajské nábrežie chcete dobudovať, nie súdiť sa...

Myslím si, že sme tak v dobrej viere konali od samého začiatku, či už to bol korunový nájom za pozemky a dohoda s mestom o dočasnom užívaní PKO, kým sa nevybavia potrebné povolenia, alebo pred vyše rokom ústupok vo forme vybudovania novej haly na náklady investora a momentálne intenzívna komunikácia s novým vedením mesta. Treba si však uvedomiť, že súčasné PKO a nábrežie potrebujú nevyhnutne kompletnú rekonštrukciu. Otázkou je, či má mesto na takúto investíciu peniaze. My sme ponúkli jasné riešenie: vybudovať v tejto lokalite novú polyfunkčnú zónu s promenádou a modernou kultúrno-spoločenskou halou, ktorá bude slúžiť všetkým Bratislavčanom. Od začiatku bolo našim cieľom dokončiť revitalizáciu nábrežia Dunaja, aby projekt ako celok mohol slúžiť verejnosti.

Kauza PKO v chronologickej skratke